

LAPORAN
MONEV KEPUASAN DOSEN, TENDIK, ALUMNI & MITRA
TAHUN 2025



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU & PENGEMBANGAN
PEMBELAJARAN
UNIVERSITAS KHAIRUN
2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pembelajaran (LPMPP) Universitas Khairun dapat menyelesaikan laporan **Monitoring dan Evaluasi (Monev) Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan (Tendik), Alumni, dan Mitra** tahun 2025 dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk komitmen universitas dalam mengimplementasikan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) secara berkelanjutan. Monev kepuasan ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana pimpinan universitas, fakultas, maupun unit kerja lainnya mampu memberikan layanan yang responsif, transparan, dan sesuai harapan sivitas akademika serta mitra eksternal.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari sempurna, namun diharapkan dapat menjadi bahan refleksi sekaligus dasar pengambilan keputusan dalam rangka meningkatkan mutu layanan akademik, tata kelola, dan kerjasama dengan berbagai pihak. Partisipasi aktif dosen, tendik, alumni, dan mitra dalam memberikan masukan sangat berarti bagi upaya peningkatan kualitas Universitas Khairun ke depan.

Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada pimpinan universitas khairun dan seluruh pihak yang telah berpartisipasi, baik sebagai responden maupun tim penyusun laporan ini. Semoga hasil monev ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan universitas serta mewujudkan visi Universitas Khairun sebagai perguruan tinggi yang unggul, berdaya saing, dan berdampak bagi masyarakat.

Ternate, 4 September 2025

KETUA LPMPP

Dr. Abdul Gaus, ST., MT.

**DESKRIPSI HASIL MONEV KEPUASAN DOSEN, TENDIK, ALUMNI & MITRA
TAHUN 2025**

Prolog

Monitoring dan Evaluasi (Monev) kepuasan dosen, tenaga kependidikan (tendik), alumni, dan mitra merupakan salah satu instrumen penting dalam upaya menjaga dan meningkatkan mutu layanan Universitas Khairun. Pelaksanaan monev ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan sivitas akademika serta mitra eksternal terhadap kinerja pimpinan universitas dalam menjalankan fungsi kepemimpinan, tata kelola, serta pemberian dukungan yang berkesinambungan.

Secara khusus, monev kepuasan ini difokuskan pada tiga aspek utama:

1. Kepemimpinan dan Visi

Menilai sejauh mana pimpinan universitas mampu mengarahkan visi, misi, dan strategi pengembangan yang jelas, visioner, serta memberikan inspirasi bagi seluruh civitas akademika dan mitra dalam mewujudkan tujuan institusi.

2. Tata Kelola dan Transparansi

Mengukur tingkat keterbukaan, akuntabilitas, serta konsistensi pimpinan universitas dalam mengelola berbagai program, kebijakan, dan sumber daya secara adil, transparan, serta berorientasi pada mutu.

3. Dukungan terhadap Dosen, Tendik, Alumni, dan Mitra

Mengidentifikasi bentuk kepedulian, fasilitasi, serta dukungan yang diberikan pimpinan universitas kepada dosen, tendik, alumni, dan mitra, baik dalam aspek pengembangan kapasitas, peningkatan kesejahteraan, maupun kerja sama berkelanjutan.

Melalui monev ini, diharapkan universitas memperoleh gambaran objektif mengenai persepsi dan harapan para pemangku kepentingan. Hasilnya dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi untuk perbaikan berkelanjutan, sehingga Universitas Khairun mampu meningkatkan kinerja, menjaga kepercayaan, serta memperkuat perannya sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul, transparan, dan berdampak nyata bagi masyarakat.

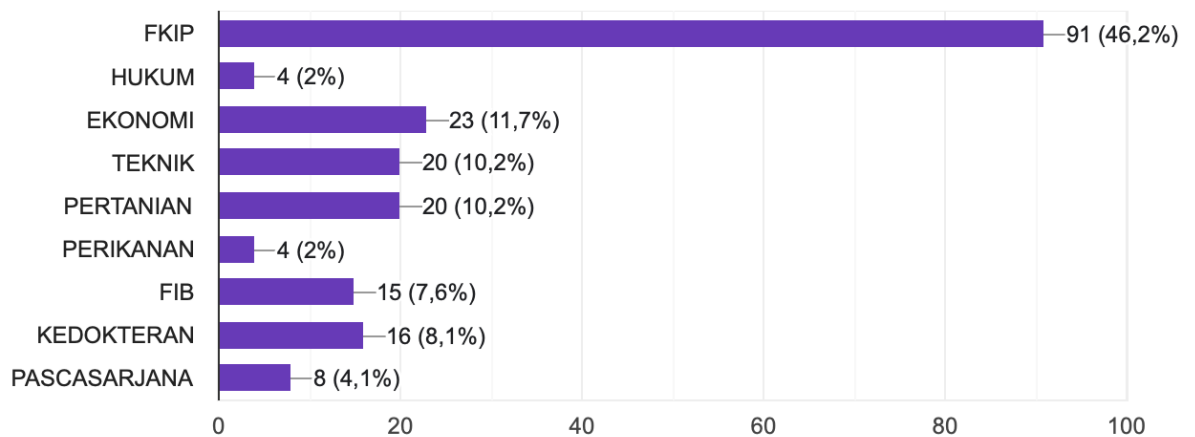
DESKRIPSI HASIL MONEV

I. TINGKAT PARTISIPASI

Partisipasi Responden dalam mengisi instrument yang disampaikan oleh LPMPP

Unkhair dapat dilihat pada tabel berikut:

NO	NAMA FAKULTAS	TINGKAT PARTISIPASI (%)
1	FKIP	91 (46,2 %)
2	HUKUM	4 (2 %)
3	EKONOMI & BISNIS	23 (11,7 %)
4	PERTANIAN	20 (10,2 %)
5	TEKNIK	20 (10,2 %)
6	PERIKANAN	4 (2 %)
7	FIB	15 (7,6 %)
8	KEDOKTERAN	16 (8,1)
9	PASCASARJANA	8 (4,1 %)
	Jumlah Responden	197 Orang



Deskripsi Tingkat Partisipasi Responden per Fakultas

Tingkat partisipasi responden dalam mengisi instrumen yang disampaikan oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pembelajaran (LPMPP) Universitas Khairun menunjukkan variasi yang cukup signifikan antar fakultas. Berdasarkan data,

jumlah responden yang terlibat sebanyak **197 orang** yang tersebar pada sembilan fakultas dan program pascasarjana.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) menempati posisi tertinggi dengan jumlah responden sebanyak **91 orang (46,2%)**, yang berarti hampir setengah dari total responden berasal dari fakultas ini. Tingginya partisipasi FKIP menunjukkan antusiasme dosen, tendik, alumni dan mitra dalam mendukung kegiatan evaluasi mutu Unkhair.

Fakultas Ekonomi dan Bisnis menempati urutan kedua dengan **23 responden (11,7%)**, disusul oleh Fakultas Pertanian dan Fakultas Teknik yang masing-masing memberikan kontribusi sebesar **20 responden (10,2%)**. Angka ini memperlihatkan adanya partisipasi yang relatif merata dari kedua fakultas tersebut.

Selanjutnya, Fakultas Kedokteran menyumbang **16 responden (8,1%)**, sementara Fakultas Ilmu Budaya (FIB) berkontribusi **15 responden (7,6%)**. Walaupun jumlahnya tidak sebesar FKIP, namun partisipasi kedua fakultas ini tetap menunjukkan kepedulian dalam mendukung sistem penjaminan mutu internal universitas.

Fakultas Pascasarjana tercatat menyumbang **8 responden (4,1%)**, sementara Fakultas Hukum dan Fakultas Perikanan masing-masing hanya berpartisipasi sebanyak **4 responden (2%)**. Persentase yang rendah dari ketiga unit ini menunjukkan masih perlu adanya peningkatan sosialisasi dan motivasi agar partisipasi lebih merata di seluruh fakultas.

Secara keseluruhan, data ini menggambarkan bahwa meskipun partisipasi sudah cukup baik dengan jumlah total 197 responden, distribusi antar fakultas masih belum seimbang. FKIP menjadi penyumbang dominan, sedangkan beberapa fakultas lainnya masih menunjukkan tingkat partisipasi yang rendah. Temuan ini dapat menjadi bahan evaluasi bagi LPMPP Unkhair untuk merancang strategi peningkatan partisipasi di masa mendatang agar representasi responden lebih merata dari setiap fakultas.

II. ASPEK KEPEMIMPINAN DAN VISI

a. Pimpinan universitas memiliki visi dan arah kebijakan yang jelas

Berdasarkan hasil survei, sebanyak **7 responden (3,6%)** menyatakan *tidak puas*, yang menunjukkan bahwa masih terdapat sebagian kecil responden yang menilai

pimpinan universitas belum mampu menghadirkan visi dan arah kebijakan yang jelas. Selanjutnya, **10 responden (5,1%)** menyatakan *kurang puas*, menandakan adanya persepsi bahwa visi dan kebijakan pimpinan sudah ada, namun masih kurang terarah atau belum tersosialisasi dengan baik.

Pada kategori *cukup puas*, terdapat **48 responden (24,5%)** yang menilai bahwa pimpinan universitas telah memiliki visi dan arah kebijakan yang relatif jelas, meskipun implementasinya dinilai belum sepenuhnya optimal.

Sementara itu, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **87 responden (44,4%)** menyatakan *puas*, yang berarti mereka menilai pimpinan universitas telah memiliki visi yang jelas dan arah kebijakan yang terarah serta cukup dirasakan manfaatnya. Bahkan, **44 responden (22,4%)** menyatakan *sangat puas*, menunjukkan adanya apresiasi tinggi terhadap kepemimpinan universitas yang dinilai visioner, konsisten, dan strategis dalam mengarahkan kebijakan.

Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menilai pimpinan universitas telah memiliki visi dan arah kebijakan yang jelas, di mana lebih dari dua pertiga **responden (66,8%)** menyatakan *puas* dan *sangat puas*. Hal ini menggambarkan adanya kepercayaan dan dukungan sivitas akademika terhadap kepemimpinan universitas.

b. Pimpinan universitas mampu menginspirasi dan memotivasi sivitas akademika, alumni dan mitra

Hasil survei menunjukkan bahwa terdapat **9 responden (4,6%)** yang menyatakan *tidak puas*. Hal ini menggambarkan adanya sebagian kecil responden yang merasa pimpinan universitas belum mampu memberikan inspirasi maupun motivasi yang memadai. Selain itu, **12 responden (6,1%)** menyatakan *kurang puas*, yang menandakan bahwa meskipun upaya untuk menginspirasi dan memotivasi ada, namun belum dirasakan optimal oleh seluruh pihak.

Pada kategori *cukup puas*, sebanyak **43 responden (21,8%)** memberikan penilaian bahwa pimpinan universitas sudah cukup mampu menginspirasi dan memotivasi, meskipun penerapan dan dampaknya dinilai belum sepenuhnya merata.

Mayoritas responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **83 responden (42,1%)** menyatakan *puas*, menunjukkan bahwa pimpinan universitas dinilai telah memberikan inspirasi dan motivasi yang jelas kepada sivitas akademika, alumni, dan mitra. Lebih lanjut, **50 responden (25,4%)** menyatakan *sangat puas*, yang berarti pimpinan universitas dipandang memiliki kemampuan kepemimpinan yang inspiratif, mampu memotivasi berbagai pihak, serta memberikan pengaruh positif yang signifikan.

Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa lebih dari dua pertiga responden (**67,5%**) menyatakan *puas* dan *sangat puas*, sehingga dapat disimpulkan bahwa mayoritas sivitas akademika, alumni, dan mitra menilai pimpinan universitas telah menjalankan peran kepemimpinan yang inspiratif dan memotivasi dengan baik.

Perbandingan Penilaian Responden terhadap Kepemimpinan Universitas

1. Indikator 1: Pimpinan universitas memiliki visi dan arah kebijakan yang jelas

- Tidak Puas: 7 responden (3,6%)
- Kurang Puas: 10 responden (5,1%)
- Cukup Puas: 48 responden (24,5%)
- Puas: 87 responden (44,4%)
- Sangat Puas: 44 responden (22,4%)
- **Total Puas + Sangat Puas: 66,8%**

2. Indikator 2: Pimpinan universitas mampu menginspirasi dan memotivasi sivitas akademika, alumni, dan mitra

- Tidak Puas: 9 responden (4,6%)
- Kurang Puas: 12 responden (6,1%)
- Cukup Puas: 43 responden (21,8%)
- Puas: 83 responden (42,1%)
- Sangat Puas: 50 responden (25,4%)
- **Total Puas + Sangat Puas: 67,5%**

Analisis Perbandingan

Jika dibandingkan, kedua indikator menunjukkan kecenderungan penilaian yang serupa, yaitu mayoritas responden memberikan apresiasi positif terhadap kepemimpinan universitas.

- **Persentase Puas dan Sangat Puas** pada indikator *visi dan arah kebijakan* mencapai **66,8%**, sementara pada indikator *kemampuan menginspirasi dan memotivasi* sedikit lebih tinggi, yaitu **67,5%**. Hal ini menunjukkan bahwa tidak hanya visi dan arah kebijakan pimpinan universitas dinilai jelas, tetapi juga kepemimpinannya mampu memberikan inspirasi dan motivasi bagi sivitas akademika, alumni, maupun mitra.
- **Persentase ketidakpuasan (Tidak Puas + Kurang Puas)** pada indikator *visi dan arah kebijakan* sebesar **8,7%**, sedangkan pada indikator *kemampuan menginspirasi dan memotivasi* sedikit lebih tinggi yaitu **10,7%**. Artinya, masih terdapat sebagian kecil responden yang menilai upaya inspirasi dan motivasi pimpinan belum maksimal.
- Menariknya, indikator *menginspirasi dan memotivasi* memperoleh nilai **Sangat Puas** yang lebih tinggi (**25,4%**) dibandingkan dengan indikator *visi dan arah kebijakan* (**22,4%**). Ini menunjukkan bahwa sebagian responden melihat pimpinan universitas tidak hanya memiliki arah yang jelas, tetapi juga mampu memengaruhi secara emosional dan memberikan semangat positif.

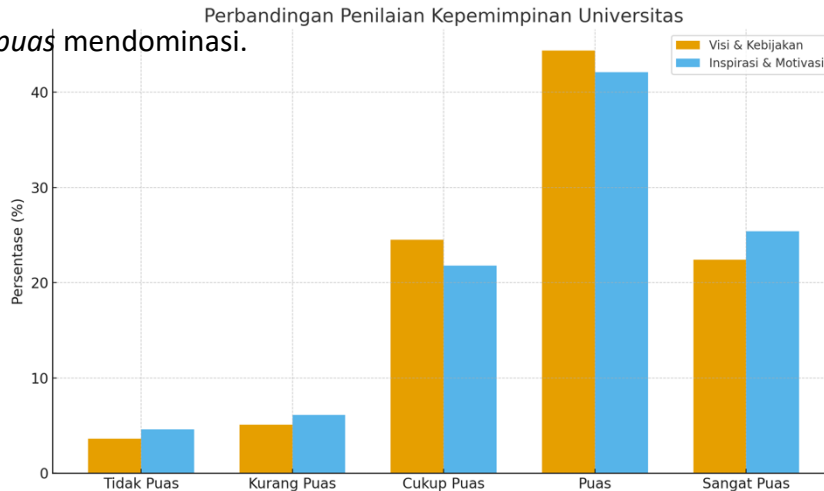
Kesimpulan

Secara umum, kedua indikator memperlihatkan citra kepemimpinan universitas yang cukup kuat. Pimpinan universitas tidak hanya dipersepsikan memiliki **visi dan arah kebijakan yang jelas**, tetapi juga dinilai **mampu menginspirasi serta memotivasi** sivitas akademika, alumni, dan mitra. Hasil ini menegaskan bahwa kepercayaan dan dukungan terhadap kepemimpinan universitas relatif tinggi, meskipun masih ada sebagian kecil responden yang merasa perlu adanya peningkatan terutama dalam hal konsistensi implementasi kebijakan serta penyebaran motivasi yang lebih merata.

Berikut diagram batang yang memperlihatkan **perbandingan penilaian responden** terhadap dua indikator kepemimpinan universitas:

- **Visi & Arah Kebijakan**
- **Kemampuan Menginspirasi & Memotivasi**

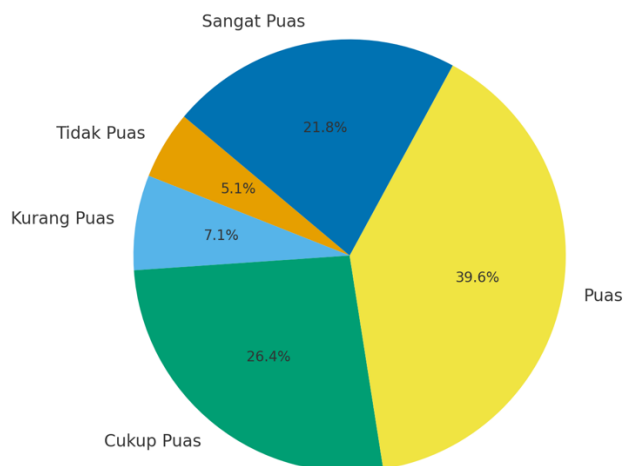
Diagram ini menunjukkan kecenderungan bahwa mayoritas responden memberikan penilaian positif pada kedua indikator, dengan proporsi *puas* dan *sangat puas* mendominasi.



c. Pimpinan universitas terbuka terhadap aspirasi dan masukan dari dosen, tendik, alumni dan mitra

Dari hasil survei, respon para responden ditunjukkan pada diagram berikut dan deskripsinya:

Keterbukaan Pimpinan Universitas terhadap Aspirasi dan Masukan



Berdasarkan hasil survei, terdapat **10 responden (5,1%)** yang menyatakan *tidak puas*, menunjukkan masih ada sebagian kecil sivitas akademika dan mitra yang merasa pimpinan universitas kurang terbuka terhadap aspirasi. Sementara itu, **14 responden (7,1%)** menyatakan *kurang puas*, yang mengindikasikan bahwa keterbukaan pimpinan dirasakan ada, namun belum sepenuhnya merata dan optimal. Sebanyak **52 responden (26,4%)** menilai *cukup puas*, artinya pimpinan universitas telah menunjukkan sikap terbuka, meskipun implementasinya masih dapat ditingkatkan agar lebih konsisten.

Mayoritas responden memberikan penilaian positif. **78 responden (39,6%)** menyatakan *puas*, yang menandakan bahwa pimpinan universitas dinilai cukup terbuka dan responsif dalam menerima aspirasi dan masukan. Selain itu, **43 responden (21,8%)** menyatakan *sangat puas*, yang menunjukkan bahwa bagi sebagian responden, pimpinan universitas dianggap sangat terbuka, komunikatif, dan memberi ruang partisipasi yang luas bagi sivitas akademika, alumni, dan mitra.

Secara keseluruhan, sebanyak **61,4% responden** menyatakan *puas* dan *sangat puas*. Hasil ini menunjukkan bahwa pimpinan universitas dipersepsikan memiliki tingkat keterbukaan yang baik dalam menampung aspirasi dan masukan, meskipun tetap diperlukan peningkatan dalam memperluas jangkauan komunikasi dan memperkuat tindak lanjut atas setiap aspirasi yang masuk.

Analisis Perbandingan

1. **Tingkat Kepuasan Tertinggi** ada pada indikator *kemampuan menginspirasi dan memotivasi (67,5% puas & sangat puas)*. Hal ini menunjukkan bahwa responden lebih banyak merasakan pengaruh kepemimpinan yang inspiratif, yang mampu membangkitkan motivasi sivitas akademika, alumni, maupun mitra.
2. **Kejelasan visi dan arah kebijakan** menempati posisi kedua (**66,8% puas & sangat puas**). Ini menggambarkan bahwa sebagian besar responden menilai pimpinan universitas memiliki visi strategis yang cukup jelas untuk mengarahkan perkembangan institusi.
3. **Keterbukaan terhadap aspirasi dan masukan** memperoleh tingkat kepuasan paling rendah (**61,4% puas & sangat puas**). Walaupun mayoritas tetap menilai

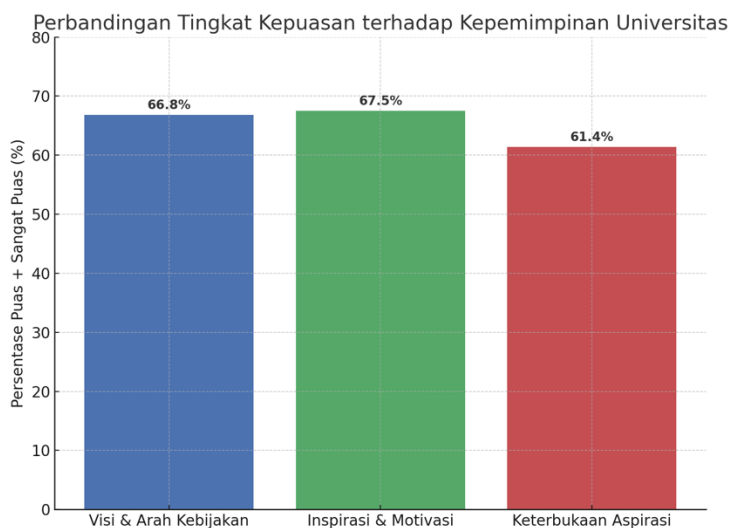
positif, hasil ini menunjukkan adanya persepsi bahwa keterbukaan pimpinan masih perlu diperkuat, khususnya dalam merespons aspirasi secara lebih luas dan konsisten.

Kesimpulan Umum

Ketiga indikator menunjukkan mayoritas responden memiliki persepsi positif terhadap kepemimpinan universitas. Namun, pola perbandingan mengindikasikan bahwa:

- **Kekuatan utama** pimpinan universitas terletak pada *kemampuan menginspirasi dan memotivasi*.
- **Kejelasan visi dan arah kebijakan** juga dinilai baik, menjadi fondasi kepemimpinan yang strategis.
- **Keterbukaan terhadap aspirasi** masih menjadi tantangan yang perlu ditingkatkan agar tercipta komunikasi dua arah yang lebih merata dan inklusif.

Berikut diagram batang yang memperlihatkan **perbandingan tingkat kepuasan (Puas + Sangat Puas)** pada tiga indikator kepemimpinan universitas:

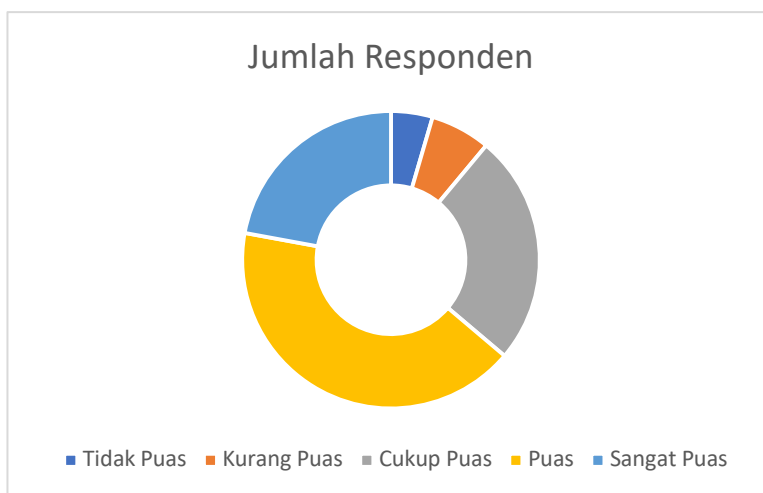


- **Inspirasi & Motivasi:** 67,5%
- **Visi & Arah Kebijakan:** 66,8%
- **Keterbukaan Aspirasi:** 61,4%

Diagram ini menegaskan bahwa kekuatan utama pimpinan universitas ada pada kemampuan **menginspirasi dan memotivasi**, sementara aspek **keterbukaan terhadap aspirasi** menjadi area yang masih perlu ditingkatkan.

d. Kebijakan pimpinan universitas mencerminkan kepedulian terhadap dosen, tendik, alumni dan mitra

Hasil evaluasi sebagaimana terlihat pada diagram berikut merupakan hasil respon yang objektif terhadap kebijakan pimpinan universitas selama kepemimpinan rektor periode 2021-2025



Deskripsi Hasil Evaluasi

Berdasarkan hasil survei terhadap **kebijakan pimpinan universitas yang mencerminkan kepedulian terhadap dosen, tenaga kependidikan (tendik), alumni, dan mitra**, diperoleh data bahwa mayoritas responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **82 responden (41,2%) menyatakan puas** dan **46 responden (23,1%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, lebih dari separuh responden (64,3%) menilai bahwa pimpinan universitas telah menunjukkan kepedulian yang baik melalui kebijakan yang ditetapkan.

Selain itu, terdapat **48 responden (24,1%) yang menyatakan cukup puas**, yang menunjukkan bahwa masih terdapat ruang perbaikan dalam pelaksanaan kebijakan agar kepedulian tersebut dapat lebih dirasakan secara merata oleh seluruh pihak. Sementara itu, **16 responden (8,1%) menyatakan kurang puas** dan **7 responden (3,5%) menyatakan tidak puas**. Walaupun jumlahnya relatif kecil, hal ini mengindikasikan

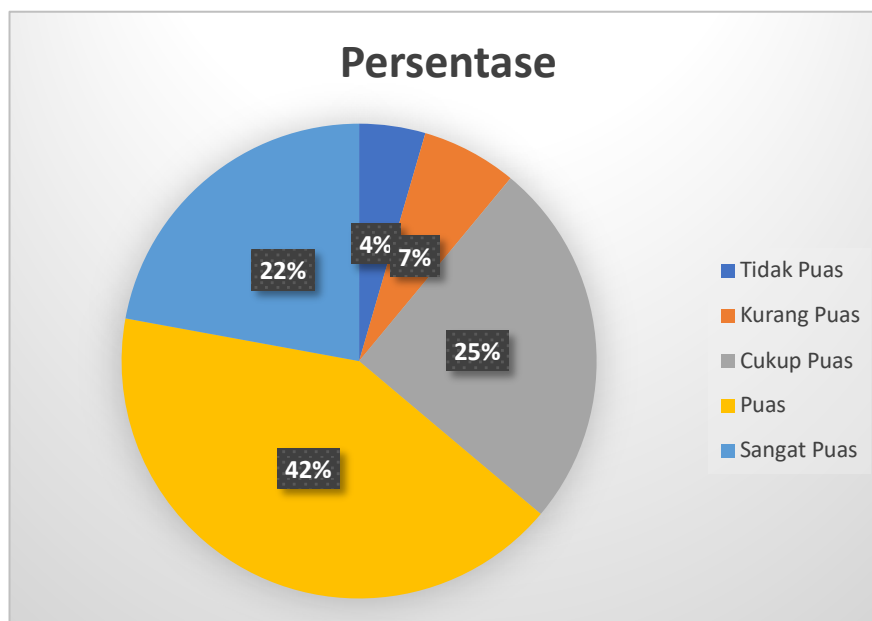
masih adanya sebagian responden yang merasa kebijakan pimpinan universitas belum sepenuhnya menjawab kebutuhan dan harapan mereka.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa **kepedulian pimpinan universitas melalui kebijakan yang diambil telah diapresiasi dengan baik oleh mayoritas dosen, tendik, alumni, maupun mitra**. Meskipun demikian, diperlukan upaya perbaikan berkelanjutan, khususnya dalam meningkatkan komunikasi, transparansi, serta pelibatan seluruh pemangku kepentingan agar kualitas kebijakan dapat semakin dirasakan manfaatnya secara luas.

III. ASPEK TATA KELOLA DAN TRANSPARANSI

a. Keputusan yang diambil pimpinan universitas bersifat transparan

Diagram hasil survei sebagai berikut:



Berdasarkan hasil survei mengenai **keputusan yang diambil pimpinan universitas bersifat transparan yang ditunjukkan pada diagram di atas**, diperoleh data bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **85 responden (42,7%) menyatakan puas** dan **34 responden (17,1%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, mayoritas responden (59,8%) menilai bahwa keputusan yang diambil pimpinan universitas telah dilaksanakan

secara transparan dan dapat diakses dengan baik oleh sivitas akademika maupun mitra terkait.

Selain itu, terdapat **54 responden (27,1%) yang menyatakan cukup puas**, yang menunjukkan bahwa meskipun transparansi sudah berjalan cukup baik, masih ada ruang perbaikan agar prinsip keterbukaan dapat semakin optimal. Di sisi lain, **20 responden (10,1%) menyatakan kurang puas** dan **6 responden (3%) menyatakan tidak puas**. Walaupun persentasenya relatif kecil, hal ini tetap menjadi masukan penting agar pimpinan universitas meningkatkan kejelasan, konsistensi, dan komunikasi dalam setiap pengambilan keputusan.

Secara umum, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa **pimpinan universitas telah berupaya mewujudkan transparansi dalam pengambilan keputusan**, dan hal tersebut diapresiasi oleh mayoritas responden. Namun, upaya perbaikan berkelanjutan, khususnya dalam aspek sosialisasi dan pelibatan berbagai pihak, tetap diperlukan untuk memastikan seluruh keputusan dapat dipahami, diterima, dan mendukung terciptanya tata kelola universitas yang baik.

Kesimpulan

Hasil survei menunjukkan bahwa **keputusan yang diambil pimpinan universitas dinilai cukup transparan oleh mayoritas responden**. Hal ini tercermin dari **85 responden (42,7%) yang menyatakan puas** dan **34 responden (17,1%) yang menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, hampir 60% responden memberikan penilaian positif terhadap transparansi kebijakan pimpinan. Meskipun demikian, masih terdapat **54 responden (27,1%) yang menyatakan cukup puas**, serta sebagian kecil **20 responden (10,1%) kurang puas** dan **6 responden (3%) tidak puas**. Temuan ini menunjukkan bahwa transparansi sudah berjalan baik, namun tetap diperlukan penguatan di beberapa aspek.

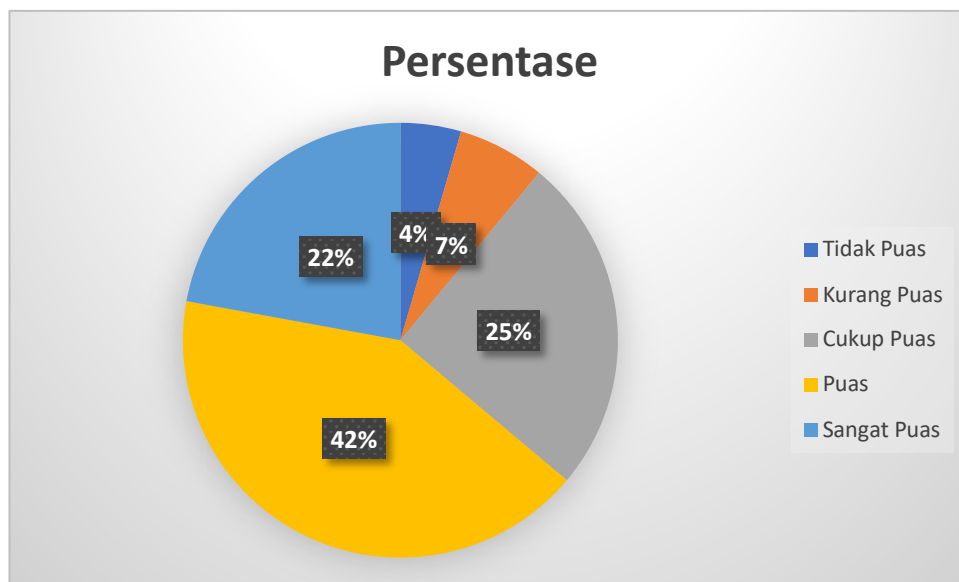
Rekomendasi

1. **Meningkatkan komunikasi publik** melalui berbagai media resmi universitas agar setiap keputusan dapat tersampaikan secara jelas, cepat, dan merata.
2. **Memperluas partisipasi pemangku kepentingan** (dosen, tendik, mahasiswa, alumni, dan mitra) dalam proses perumusan kebijakan penting, sehingga keputusan lebih inklusif.

3. **Meningkatkan konsistensi penerapan prinsip transparansi**, baik dalam tahap perencanaan, implementasi, maupun evaluasi keputusan.
4. **Menyediakan dokumentasi dan laporan terbuka** yang mudah diakses oleh seluruh sivitas akademika sebagai bentuk akuntabilitas pimpinan universitas.

b. Sistem pengelolaan universitas dilaksanakan secara adil dan akuntabel

Prosentase hasil evaluasi



Deskripsi Hasil Evaluasi

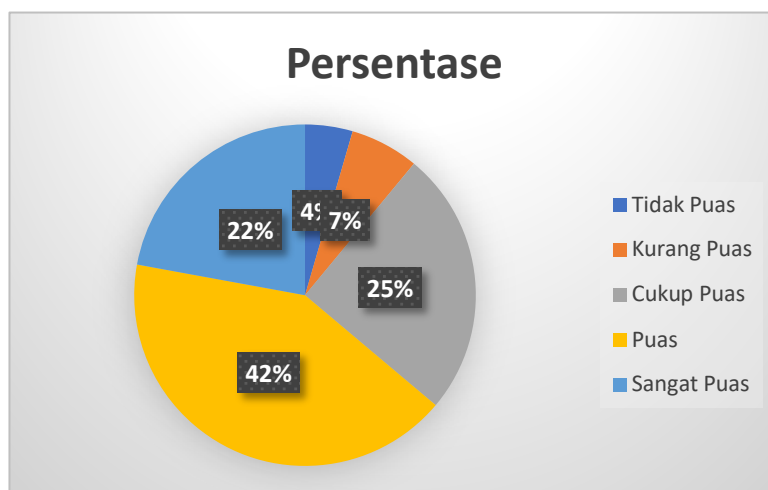
Berdasarkan hasil survei mengenai **sistem pengelolaan universitas yang dilaksanakan secara adil dan akuntabel**, diperoleh data bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **83 responden (41,7%) menyatakan puas** dan **36 responden (18,1%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, mayoritas responden (59,8%) menilai bahwa sistem pengelolaan universitas telah mencerminkan prinsip keadilan dan akuntabilitas.

Selain itu, terdapat **56 responden (28,1%) yang menyatakan cukup puas**, yang menunjukkan bahwa meskipun pengelolaan universitas sudah berjalan baik, masih terdapat ruang untuk peningkatan terutama dalam memastikan pemerataan dan keterbukaan informasi kepada semua pihak. Di sisi lain, **15 responden (7,5%) menyatakan kurang puas** dan **9 responden (4,5%) menyatakan tidak puas**. Walaupun

jumlahnya relatif kecil, hal ini tetap menjadi masukan penting bagi universitas agar terus memperkuat aspek keadilan dalam pelayanan serta akuntabilitas dalam pengelolaan sumber daya.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa **sistem pengelolaan universitas dinilai sudah cukup adil dan akuntabel oleh mayoritas responden**, namun diperlukan upaya berkelanjutan untuk meningkatkan transparansi, memperluas partisipasi sivitas akademika, dan memperkuat mekanisme akuntabilitas sehingga dapat memenuhi harapan seluruh pemangku kepentingan.

c. Alokasi anggaran dan sumber daya dilakukan secara proporsional dan sesuai kebutuhan unit kerja



Deskripsi Hasil Monev

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi (Monev) terkait **alokasi anggaran dan sumber daya yang dilakukan secara proporsional dan sesuai kebutuhan unit kerja**, diperoleh data bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **74 responden (37,2%) menyatakan puas** dan **36 responden (18,1%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, lebih dari separuh responden (55,3%) menilai bahwa pengalokasian anggaran dan sumber daya di universitas telah dilaksanakan dengan baik dan sejalan dengan kebutuhan unit kerja.

Selain itu, terdapat **57 responden (28,6%) yang menyatakan cukup puas**, yang mengindikasikan bahwa meskipun pengelolaan sudah berjalan cukup proporsional,

masih ada beberapa aspek yang perlu diperbaiki agar seluruh unit kerja merasa kebutuhan mereka terpenuhi secara optimal. Sementara itu, **20 responden (10,1%) menyatakan kurang puas dan 12 responden (6%) menyatakan tidak puas**, yang menunjukkan adanya sebagian kecil responden yang menilai distribusi anggaran dan sumber daya masih belum sepenuhnya adil dan tepat sasaran.

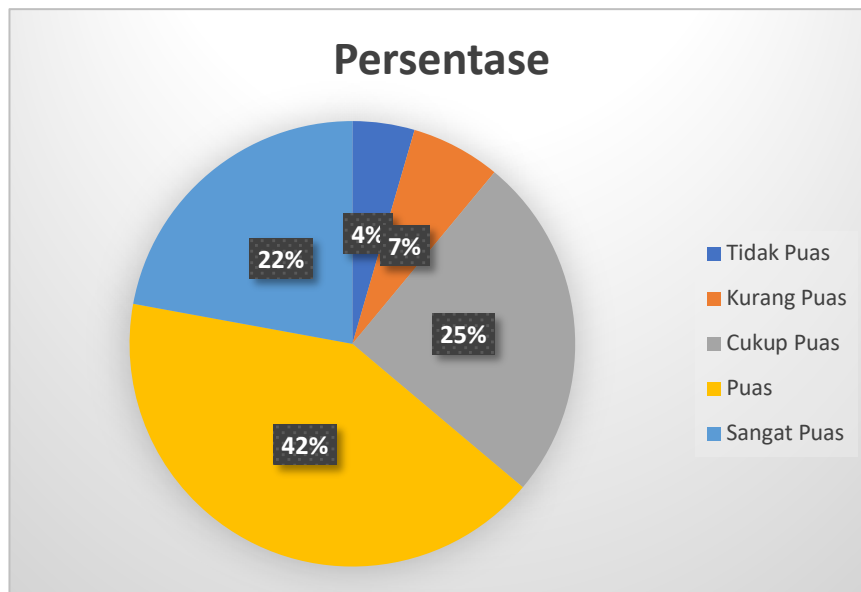
Secara umum, hasil monev ini mencerminkan bahwa **alokasi anggaran dan sumber daya di universitas telah dilaksanakan secara cukup baik dan proporsional**, namun tetap diperlukan peningkatan dalam hal transparansi, pemerataan, serta komunikasi dengan unit kerja agar kebijakan pengelolaan anggaran dapat semakin efektif, adil, dan akuntabel.

Rekomendasi

1. **Meningkatkan transparansi** dalam proses perencanaan dan distribusi anggaran agar seluruh unit kerja memahami dasar kebijakan yang ditetapkan.
2. **Melibatkan unit kerja secara aktif** dalam proses penyusunan anggaran sehingga kebutuhan riil dapat lebih terakomodasi.
3. **Melakukan evaluasi berkala** terhadap efektivitas pemanfaatan anggaran dan sumber daya, untuk memastikan alokasi benar-benar sesuai prioritas dan kebutuhan.
4. **Meningkatkan komunikasi dua arah** antara pimpinan universitas dan unit kerja, guna meminimalkan kesenjangan informasi serta memperkuat rasa keadilan dalam distribusi sumber daya.

IV. DUKUNGAN TERHADAP DOSEN, TENDIK, ALUMNI DAN MITRA

- a. Pimpinan universitas memberikan dukungan yang cukup terhadap pengembangan karier dosen dan tendik serta menjaga komunikasi dengan alumni dan mitra



Deskripsi Hasil Monev

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi (Monev) mengenai **dukungan pimpinan universitas terhadap pengembangan karier dosen dan tenaga kependidikan (tendik), serta upaya menjaga komunikasi dengan alumni dan mitra**, diperoleh data bahwa mayoritas responden memberikan penilaian positif. Sebanyak **83 responden (41,7%) menyatakan puas** dan **44 responden (22,1%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, lebih dari separuh responden (63,8%) menilai bahwa pimpinan universitas telah menunjukkan komitmen yang baik dalam memberikan dukungan karier dan membangun jejaring komunikasi dengan berbagai pihak terkait.

Selain itu, terdapat **50 responden (25,1%) yang menyatakan cukup puas**, yang menunjukkan bahwa meskipun dukungan dan komunikasi sudah terlaksana dengan baik, masih terdapat ruang untuk peningkatan agar manfaatnya dapat dirasakan lebih merata. Sementara itu, sebagian kecil responden menyatakan kurang puas (**13 responden atau 6,5%**) dan tidak puas (**9 responden atau 4,5%**). Hal ini menjadi masukan penting bagi universitas untuk terus meningkatkan kualitas program

pengembangan karier, serta memperkuat pola komunikasi dengan alumni dan mitra secara lebih konsisten.

Secara keseluruhan, hasil monev ini menunjukkan bahwa **pimpinan universitas telah dinilai cukup berhasil dalam memberikan dukungan pengembangan karier dosen dan tendik serta menjaga komunikasi dengan alumni dan mitra.** Namun demikian, peningkatan kualitas layanan, keberlanjutan program, dan keterlibatan aktif seluruh pemangku kepentingan tetap diperlukan untuk memperkuat keberhasilan di bidang ini.

Hasil monev menunjukkan bahwa **dukungan pimpinan universitas terhadap pengembangan karier dosen dan tendik serta komunikasi dengan alumni dan mitra telah berjalan dengan baik.** Mayoritas responden memberikan penilaian positif, dengan **83 responden (41,7%) menyatakan puas** dan **44 responden (22,1%) menyatakan sangat puas.** Dengan demikian, lebih dari separuh responden (63,8%) menilai pimpinan universitas sudah menunjukkan perhatian dan komitmen yang cukup kuat.

Namun, masih terdapat **50 responden (25,1%) yang menyatakan cukup puas,** serta sebagian kecil responden yang menyatakan kurang puas (**13 responden atau 6,5%**) dan tidak puas (**9 responden atau 4,5%**). Hal ini menandakan bahwa meskipun kinerja pimpinan sudah baik, masih diperlukan peningkatan dalam penyediaan fasilitas pengembangan karier serta penguatan komunikasi yang lebih sistematis dengan alumni dan mitra.

Rekomendasi

1. **Mengoptimalkan program pengembangan karier** dosen dan tendik melalui pelatihan, workshop, dan peluang peningkatan kualifikasi secara berkelanjutan.
2. **Meningkatkan efektivitas komunikasi dengan alumni dan mitra** melalui forum rutin, media digital resmi, dan kegiatan kolaboratif.
3. **Membangun sistem monitoring karier** bagi dosen dan tendik, sehingga pimpinan dapat memastikan perkembangan mereka sesuai target dan kebutuhan universitas.

4. **Menguatkan jejaring dengan alumni dan mitra** untuk membuka peluang kerja sama strategis, baik dalam bidang akademik, penelitian, maupun pengembangan sumber daya manusia.

b. Pimpinan universitas mendukung kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan publikasi ilmiah

Deskripsi Hasil Monev

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi (Monev) mengenai **dukungan pimpinan universitas terhadap kegiatan penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan publikasi ilmiah**, diperoleh data bahwa mayoritas responden memberikan penilaian sangat positif. Sebanyak **88 responden (44,2%) menyatakan puas** dan **65 responden (32,7%) menyatakan sangat puas**. Dengan demikian, lebih dari tiga perempat responden (76,9%) menilai bahwa pimpinan universitas telah memberikan dukungan yang kuat dalam mendorong pelaksanaan tridharma perguruan tinggi, khususnya pada aspek penelitian, pengabdian, dan publikasi ilmiah.

Selain itu, terdapat **36 responden (18,1%) yang menyatakan cukup puas**, yang menunjukkan bahwa meskipun dukungan sudah berjalan baik, masih ada ruang untuk peningkatan agar manfaat dukungan tersebut dapat dirasakan secara lebih merata oleh seluruh dosen dan tenaga kependidikan. Sementara itu, hanya sebagian kecil responden yang menyatakan kurang puas (**5 responden atau 2,5%**) dan tidak puas (**5 responden atau 2,5%**). Hal ini menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap dukungan pimpinan universitas relatif rendah.

Secara keseluruhan, hasil monev ini mencerminkan bahwa **pimpinan universitas dinilai berhasil dalam memberikan dukungan terhadap kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan publikasi ilmiah**, yang merupakan indikator penting dalam peningkatan kualitas akademik, reputasi institusi, serta kontribusi universitas bagi masyarakat.

Kesimpulan

Hasil monev menunjukkan bahwa **dukungan pimpinan universitas terhadap kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan publikasi ilmiah dinilai sangat baik oleh mayoritas responden**. Hal ini terlihat dari **88 responden (44,2%) yang menyatakan puas** dan **65 responden (32,7%) yang menyatakan sangat puas**, sehingga total **76,9% responden** memberikan penilaian positif.

Meskipun demikian, terdapat **36 responden (18,1%) yang menyatakan cukup puas**, serta sebagian kecil responden yang menyatakan kurang puas (**5 responden atau 2,5%**) dan tidak puas (**5 responden atau 2,5%**). Hal ini menunjukkan bahwa meskipun dukungan pimpinan universitas sudah cukup baik, masih diperlukan penguatan pada aspek pemerataan dan aksesibilitas dukungan agar seluruh sivitas akademika dapat merasakan manfaat yang sama.

Rekomendasi

1. **Meningkatkan fasilitasi penelitian dan publikasi ilmiah**, baik melalui penyediaan dana penelitian kompetitif, akses jurnal internasional, maupun pendampingan penulisan artikel.
 2. **Mendorong pengabdian masyarakat yang berkelanjutan**, dengan mengintegrasikan kegiatan akademik dan kebutuhan masyarakat secara lebih nyata.
 3. **Membangun jejaring dan kolaborasi strategis** dengan lembaga nasional maupun internasional untuk memperluas kesempatan riset dan publikasi.
 4. **Meningkatkan pemerataan dukungan**, sehingga seluruh dosen dan tenaga kependidikan memiliki akses yang sama terhadap program penelitian, pengabdian, dan publikasi ilmiah.
- c. **Pimpinan universitas responsif terhadap permasalahan yang dihadapi dosen, tendik, alumni dan mitra**

Berdasarkan hasil survei, dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menilai pimpinan universitas cukup responsif hingga sangat responsif dalam

menghadapi permasalahan yang dialami dosen, tenaga kependidikan (tendik), alumni, maupun mitra. Hal ini terlihat dari jumlah responden yang menyatakan **puas sebanyak 85 orang (42,7%)** dan **sangat puas sebanyak 36 orang (18,1%)**, sehingga secara keseluruhan terdapat **121 responden (60,8%)** yang memberikan penilaian positif.

Sementara itu, terdapat **55 responden (27,6%)** yang menyatakan **cukup puas**, menunjukkan bahwa masih ada ruang perbaikan dalam peningkatan komunikasi dan kecepatan penyelesaian masalah. Adapun responden yang menyatakan **kurang puas sebanyak 9 orang (4,5%)** dan **tidak puas sebanyak 14 orang (7%)**, sehingga total terdapat **23 responden (11,5%)** yang merasa pimpinan universitas belum responsif dalam menanggapi permasalahan.

Secara umum, data ini menggambarkan bahwa pimpinan universitas telah menunjukkan responsivitas yang baik terhadap berbagai permasalahan yang dihadapi sivitas akademika dan mitra eksternal. Namun demikian, masih terdapat sebagian kecil responden yang menilai perlunya peningkatan, terutama dalam hal konsistensi penanganan masalah, kecepatan respon, serta keterbukaan komunikasi.

Hasil survei menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai pimpinan universitas cukup responsif terhadap permasalahan yang dihadapi dosen, tenaga kependidikan (tendik), alumni, dan mitra. Sebanyak **60,8% responden menyatakan puas hingga sangat puas**, sedangkan **27,6% menyatakan cukup puas**. Meskipun demikian, terdapat **11,5% responden yang merasa kurang puas dan tidak puas**, sehingga masih ada sebagian kecil sivitas akademika dan mitra yang menilai responsivitas pimpinan universitas perlu ditingkatkan. Secara keseluruhan, kondisi ini mencerminkan bahwa pimpinan universitas telah menunjukkan kinerja yang baik, namun perlu penguatan konsistensi dalam merespons setiap permasalahan.

Rekomendasi

1. **Meningkatkan kecepatan respon dan tindak lanjut** terhadap setiap permasalahan yang dilaporkan, baik dari dosen, tendik, alumni, maupun mitra, agar tidak menimbulkan kesan lambat dalam penyelesaian.

2. **Membangun sistem komunikasi dua arah** yang lebih terbuka dan transparan, misalnya melalui forum rutin, kotak aspirasi digital, atau kanal komunikasi khusus.
3. **Meningkatkan keterlibatan pimpinan fakultas dan unit kerja** dalam mendampingi serta menindaklanjuti permasalahan di lingkup masing-masing, sehingga solusi lebih cepat dan tepat sasaran.
4. **Mengevaluasi mekanisme penanganan masalah** secara berkala untuk memastikan bahwa setiap aspirasi dan keluhan ditangani dengan standar yang konsisten.
5. **Memberikan umpan balik kepada pelapor masalah**, agar dosen, tendik, alumni, dan mitra mengetahui bahwa permasalahan mereka diperhatikan dan ditindaklanjuti.

d. Tanggapan Dosen, Tendik, Almni dan Mitra terhadap kinerja pimpinan universitas

Kesimpulan Umum

Dari beragam respon yang diberikan, mayoritas menilai **kinerja pimpinan universitas baik hingga sangat baik**. Banyak responden merasa **puas dan sangat puas** karena pimpinan dianggap telah menjalankan peran dengan efektif, visioner, transparan, serta peduli pada dosen, tendik, mahasiswa, dan alumni. Pencapaian seperti **peningkatan akreditasi, kerjasama eksternal, perbaikan fasilitas, dan perhatian terhadap pegawai** diapresiasi positif.

Namun demikian, terdapat juga sejumlah kritik dan masukan penting. Sebagian responden menilai bahwa **pengelolaan masih perlu ditingkatkan**, terutama dalam hal:

- **Transparansi** (misalnya dalam pembagian beban kerja dosen, pengelolaan prodi, dan alokasi anggaran).
- **Keadilan dan pemerataan** fasilitas belajar serta perhatian khusus ke fakultas tertentu.
- **Komunikasi dan keterbukaan** antara pimpinan dengan dosen, tendik, mahasiswa, dan alumni yang dinilai masih perlu diperbaiki.

- **Respon terhadap kebutuhan nyata di lapangan**, termasuk masalah kesejahteraan dosen/tendik dan dukungan penelitian.
- **Ketersediaan sarana prasarana**, seperti internet kampus yang memadai.

Meskipun sebagian kecil responden menyatakan **tidak puas atau kurang puas**, hal ini lebih banyak terkait dengan **lambatnya perubahan, pola kepemimpinan konvensional, dan keterbatasan dalam implementasi kebijakan**.

V. REKOMENDASI

Hasil monev ini setidaknya merekomendasikan beberapa hal untuk ditindaklanjuti oleh pimpinan universitas guna meningkatkan mutu dan daya saing universitas kedepan. Dimana pimpinan perlu melakukan hal-hal sebagai berikut:

1. **Meningkatkan transparansi dan akuntabilitas** dalam pengelolaan universitas, khususnya terkait beban kerja dosen, anggaran penelitian, pengabdian, dan operasional prodi.
2. **Mengoptimalkan komunikasi dua arah** dengan seluruh civitas akademika melalui forum rutin, evaluasi terbuka, dan sistem aspirasi digital.
3. **Meningkatkan pemerataan fasilitas dan perhatian khusus** pada fakultas/prodi yang dinilai belum mendapatkan dukungan memadai.
4. **Mendorong inovasi kepemimpinan** dengan meninggalkan pola konvensional yang dianggap menghambat perkembangan, serta lebih adaptif terhadap tantangan zaman.
5. **Memperkuat dukungan pada kesejahteraan SDM** (dosen, tendik, dan pegawai lainnya) agar motivasi dan kinerja tetap tinggi.
6. **Menyiapkan sarana dan prasarana penunjang akademik** (misalnya perbaikan jaringan internet, fasilitas belajar, dan akses kerjasama internasional).
7. **Menjaga konsistensi perbaikan berkelanjutan**, sehingga perubahan positif dapat dirasakan secara nyata oleh seluruh civitas akademika dan mitra eksternal.

PENUTUP

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT karena laporan **Monitoring dan Evaluasi (Monev) Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan (Tendik), Alumni, dan Mitra** Universitas Khairun tahun 2025 dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai tingkat kepuasan para pemangku kepentingan terhadap kinerja universitas, khususnya dalam tiga aspek utama, yaitu **Kepemimpinan dan Visi, Tata Kelola dan Transparansi, serta Dukungan terhadap Dosen, Tendik, Alumni, dan Mitra**. Hasil yang diperoleh mencerminkan apresiasi positif sekaligus masukan kritis yang sangat penting untuk pengembangan institusi ke depan.

Kami menyadari bahwa masih terdapat berbagai kekurangan dalam pelaksanaan dan penyusunan laporan ini. Oleh karena itu, kami sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaan monev di masa mendatang.

Akhirnya, ucapan terima kasih kami sampaikan kepada seluruh dosen, tendik, alumni, dan mitra yang telah berpartisipasi dalam memberikan penilaian dan masukan. Semoga hasil monev ini menjadi pijakan dalam meningkatkan mutu, memperkuat tata kelola, serta mewujudkan Universitas Khairun sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul, transparan, dan berdaya saing.

Ternate, 04 September 2025

Ketua LPMPP UNKHAIR

Dr. ABDUL GAUS, ST., MT

Cap waktu	PILIH FAKULTAS	STATUS RESPONDE N	Aspek 1: Kepemimpinan dan Visi	1. Pimpinan universitas memiliki visi dan arah kebijakan yang jelas	2. Pimpinan universitas mampu menginspirasi dan memotivasi sivitas akademika, alumni dan mitra	3. Pimpinan universitas terbuka terhadap aspirasi dan masukan dari dosen, tendik, alumni dan mitra
2025/08/10 9:29:17 PM GMT+9	FKIP			4	4	3
2025/08/10 9:44:30 PM GMT+9	FKIP			2	2	1
2025/08/10 9:50:07 PM GMT+9	FKIP			4	4	3
2025/08/10 9:50:54 PM GMT+9	FKIP			4	4	5
2025/08/10 9:51:47 PM GMT+9	FKIP			5	5	5
2025/08/10 9:52:01 PM GMT+9	FKIP			3	3	3
2025/08/10 9:57:27 PM GMT+9	FKIP			1	2	2
2025/08/10 9:58:33 PM GMT+9	FKIP			2	2	2
2025/08/10 9:59:55 PM GMT+9	FKIP			2	2	3
2025/08/10 10:02:21 PM GMT+9	FKIP			5	4	3
2025/08/10 10:03:55 PM GMT+9	FKIP			3	3	3

2025/08/10				
10:05:27				
PM GMT+9	FKIP	1	2	1
2025/08/10				
10:15:08				
PM GMT+9	FKIP		4	3
2025/08/10				
10:16:20				
PM GMT+9	FKIP	3	4	3
2025/08/10				
10:24:20				
PM GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/10				
10:27:28				
PM GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/08/10				
10:30:55				
PM GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/08/10				
10:32:30				
PM GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/10				
10:57:15				
PM GMT+9	FKIP	2	1	2
2025/08/10				
10:59:36				
PM GMT+9	FKIP	3	4	3
2025/08/10				
11:17:13	KEDOKTERA			
PM GMT+9	N	4	5	4
2025/08/11				
12:31:40	KEDOKTERA			
AM GMT+9	N	4	4	4
2025/08/11				
3:19:54 AM				
GMT+9	FKIP	4	4	2
2025/08/11				
4:41:33 AM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11				
4:42:27 AM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11				
5:02:10 AM				
GMT+9	FIB	4	5	5
2025/08/11				
5:58:41 AM				
GMT+9	FKIP	5	5	5

2025/08/11 6:04:19 AM GMT+9	FIB	4	4	4
2025/08/11 6:22:15 AM GMT+9	PERTANIAN	3	3	3
2025/08/11 6:22:25 AM GMT+9	FIB	4	4	4
2025/08/11 6:24:31 AM GMT+9	KEDOKTERA N	4	4	4
2025/08/11 6:27:29 AM GMT+9	EKONOMI	3	2	2
2025/08/11 6:32:48 AM GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11 6:34:07 AM GMT+9	FKIP	5	4	4
2025/08/11 6:46:25 AM GMT+9	PERTANIAN	4	4	4
2025/08/11 6:59:04 AM GMT+9	PERIKANAN	3	3	3
2025/08/11 6:59:42 AM GMT+9	PERTANIAN	4	4	4
2025/08/11 7:03:46 AM GMT+9	FIB	-	5	5
2025/08/11 7:08:23 AM GMT+9	FIB	3	3	4
2025/08/11 7:09:32 AM GMT+9	EKONOMI	3	3	3
2025/08/11 7:21:17 AM GMT+9	PERIKANAN	3	3	3
2025/08/11 7:23:28 AM GMT+9	PERTANIAN	4	4	4
2025/08/11 7:38:51 AM GMT+9	FKIP	5	5	5

2025/08/11				
7:44:18 AM				
GMT+9	FKIP	3	3	4
2025/08/11				
7:44:21 AM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	5	4	4
2025/08/11				
7:53:27 AM				
GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/08/11				
8:03:33 AM				
GMT+9	PERTANIAN	3	3	3
2025/08/11				
8:05:00 AM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11				
8:18:32 AM				
GMT+9	EKONOMI	4	3	3
2025/08/11				
8:18:37 AM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	2
2025/08/11				
8:23:09 AM				
GMT+9	EKONOMI	3	3	3
2025/08/11				
8:37:21 AM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11				
8:40:31 AM				
GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/08/11				
8:47:46 AM				
GMT+9	PERIKANAN	3	3	3
2025/08/11				
8:48:13 AM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	4	3
2025/08/11				
8:50:23 AM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11				
8:57:20 AM				
GMT+9	EKONOMI	3	3	2
2025/08/11				
9:03:59 AM				
GMT+9	FIB	4	3	3
2025/08/11				
9:17:14 AM				
GMT+9	EKONOMI	3	3	3

2025/08/11				
10:12:42				
AM GMT+9	HUKUM	3	1	1
2025/08/11				
10:13:27				
AM GMT+9	TEKNIK	4	4	3
2025/08/11				
10:17:35				
AM GMT+9	TEKNIK	5	5	5
2025/08/11				
10:19:57				
AM GMT+9	PERTANIAN	5	5	5
2025/08/11				
10:22:46				
AM GMT+9	FKIP	3	3	4
2025/08/11				
10:37:10				
AM GMT+9	TEKNIK	5	4	5
2025/08/11				
10:39:02				
AM GMT+9	TEKNIK	4	4	4
2025/08/11				
10:49:42				
AM GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/08/11				
10:51:04				
AM GMT+9	TEKNIK	4	5	5
2025/08/11				
10:55:48				
AM GMT+9	TEKNIK	5	5	5
2025/08/11				
10:58:06				
AM GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11				
11:20:07				
AM GMT+9	FIB	4	5	4
2025/08/11				
11:48:22				
AM GMT+9	EKONOMI	2	2	2

2025/08/11 11:53:50 AM GMT+9	FIB	3	5	5
2025/08/11 11:56:49 AM GMT+9	FKIP	5	4	4
2025/08/11 11:57:08 AM GMT+9	TEKNIK	4	4	5
2025/08/11 12:02:55 PM GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11 12:03:50 PM GMT+9	FIB	2	1	2
2025/08/11 12:13:16 PM GMT+9	EKONOMI	3	4	3
2025/08/11 12:16:27 PM GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11 12:40:50 PM GMT+9	FIB	4	4	4
2025/08/11 12:44:29 PM GMT+9	FKIP	3	3	1
2025/08/11 12:50:28 PM GMT+9	FKIP	-	4	4
2025/08/11 1:01:17 PM GMT+9	KEDOKTERA N	4	4	4
2025/08/11 1:09:09 PM GMT+9	FIB	3	3	2

2025/08/11				
1:22:50 PM				
GMT+9	TEKNIK	4	4	4
2025/08/11				
1:45:25 PM				
GMT+9	FKIP	5	5	4
2025/08/11				
2:34:41 PM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	4
2025/08/11				
2:45:17 PM				
GMT+9	PERIKANAN	4	4	5
2025/08/11				
3:34:34 PM				
GMT+9	TEKNIK	5	5	5
2025/08/11				
4:12:53 PM				
GMT+9	FIB	4	4	4
2025/08/11				
4:34:06 PM				
GMT+9	EKONOMI	4	4	3
2025/08/11				
8:32:54 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11				
9:45:25 PM				
GMT+9	TEKNIK	3	3	2
2025/08/11				
9:57:46 PM				
GMT+9	FKIP	4	5	5
2025/08/11				
10:00:42				
PM GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/08/11				
10:26:03				
PM GMT+9	FKIP	4	5	4
2025/08/11				
11:13:18				
PM GMT+9	PERTANIAN	4	4	4
2025/08/12				
7:49:38 AM				
GMT+9	EKONOMI	5	5	5
2025/08/12				
8:21:03 AM				
GMT+9	TEKNIK	4	4	4
2025/08/12				
9:33:55 AM				
GMT+9	FKIP	5	5	5

2025/08/12				
10:32:03				
AM GMT+9	FIB	3	3	2
2025/08/12				
11:43:03	KEDOKTERA			
AM GMT+9	N	3	3	3
2025/08/12				
11:51:52				
AM GMT+9	HUKUM	1	1	1
2025/08/12				
12:00:23	KEDOKTERA			
PM GMT+9	N	3	2	3
2025/08/12				
12:05:13	KEDOKTERA			
PM GMT+9	N	4	4	4
2025/08/12				
12:40:09				
PM GMT+9	HUKUM	3	4	3
2025/08/12				
3:15:55 PM				
GMT+9	FKIP	2	3	4
2025/08/12				
10:08:01				
PM GMT+9	TEKNIK	3	3	3
2025/08/13				
7:26:43 AM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	4	4
2025/08/13				
12:07:55				
PM GMT+9	TEKNIK	3	3	3
2025/08/13				
5:14:12 PM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	5	5
2025/08/15				
2:51:47 AM				
GMT+9	TEKNIK	4	5	4
2025/09/02				
2:29:06 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/09/02				
2:50:52 PM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	4	4
2025/09/02				
2:51:05 PM				
GMT+9	FKIP	4	5	4
2025/09/02				
2:52:48 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/09/02				
3:13:46 PM				
GMT+9	PERTANIAN	5	5	5

2025/09/02				
3:14:31 PM	FKIP;PASCA			
GMT+9	SARJANA	5	5	5
2025/09/02				
3:17:31 PM				
GMT+9	HUKUM	5	4	5
2025/09/02				
3:19:44 PM				
GMT+9	PERTANIAN	2	2	1
2025/09/02				
3:20:31 PM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	3	4
2025/09/02				
3:23:25 PM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	5	5	5
2025/09/02				
3:25:40 PM				
GMT+9	PERTANIAN	4	4	3
2025/09/02				
4:07:49 PM	KEDOKTERA			
GMT+9	N	4	4	3
2025/09/02				
4:19:53 PM				
GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/09/02				
4:28:49 PM				
GMT+9	FKIP	3	3	4
2025/09/02				
4:33:28 PM				
GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/09/02				
4:40:35 PM				
GMT+9	FKIP	2	2	3
2025/09/02				
4:41:02 PM				
GMT+9	FIB	4	5	5

2025/09/02				
4:48:15 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/09/02				
4:57:57 PM				
GMT+9	EKONOMI	4	3	3
2025/09/02				
4:58:43 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/09/02				
5:02:08 PM				
GMT+9	FKIP	4	5	5
2025/09/02				
5:10:16 PM				
GMT+9	FKIP	5	4	4
2025/09/02				
5:21:14 PM				
GMT+9	FKIP	5	4	4
2025/09/02				
5:37:24 PM				
GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/09/02				
5:42:22 PM				
GMT+9	FKIP	1	1	3
2025/09/02				
5:42:46 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	3
2025/09/02				
5:46:16 PM				
GMT+9	FKIP	2	2	2
2025/09/02				
5:47:14 PM				
GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/09/02				
5:55:15 PM				
GMT+9	FKIP	4	3	3
2025/09/02				
6:06:22 PM	PASCASARJ			
GMT+9	ANA	4	4	4
2025/09/02				
6:08:33 PM				
GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/09/02				
6:09:58 PM				
GMT+9	FKIP	3	3	3
2025/09/02				
6:19:27 PM				
GMT+9	PERTANIAN	5	5	5

2025/09/02 6:22:12 PM GMT+9	FKIP		5	4	4
2025/09/02 6:22:29 PM GMT+9	PERTANIAN		4	4	4
2025/09/02 6:25:26 PM GMT+9	PERTANIAN		3	3	3
2025/09/02 6:26:17 PM GMT+9	FKIP		3	3	3
2025/09/02 6:35:18 PM GMT+9	FKIP		3	3	3
2025/09/02 6:45:36 PM GMT+9	FKIP		4	5	4
2025/09/02 6:50:05 PM GMT+9	KEDOKTERA N	Oke	4	4	4
2025/09/02 7:00:51 PM GMT+9	FKIP		3	3	3
2025/09/02 7:02:34 PM GMT+9	FKIP		4	4	4
2025/09/02 7:17:10 PM GMT+9	FKIP		5	5	5
2025/09/02 7:38:47 PM GMT+9	TEKNIK		4	4	3
2025/09/02 7:40:05 PM GMT+9	FKIP;PASCA SARJANA		5	5	4
2025/09/02 7:52:58 PM GMT+9	TEKNIK		1	1	1
2025/09/02 7:54:23 PM GMT+9	PERTANIAN		5	5	5
2025/09/02 7:54:33 PM GMT+9	PERTANIAN		4	4	4

2025/09/02				
7:56:04 PM				
GMT+9	TEKNIK	5	5	5
2025/09/02				
7:58:22 PM				
GMT+9	PERTANIAN	5	5	4
2025/09/02				
7:58:32 PM				
GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/09/02				
8:37:18 PM				
GMT+9	PERTANIAN	4	5	5
2025/09/02				
8:48:01 PM				
GMT+9	PERTANIAN	3	3	3
2025/09/02				
8:51:30 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	3
2025/09/02				
9:41:09 PM				
GMT+9	PERTANIAN	4	4	4
2025/09/02				
9:47:28 PM				
GMT+9	FKIP	4	4	4
2025/09/02				
9:51:08 PM	PASCASARJ			
GMT+9	ANA	4	4	4

2025/09/02				
10:16:04				
PM GMT+9	FKIP	5	5	5
2025/09/02				
10:30:44				
PM GMT+9	FKIP	4	5	4

2025/09/02					
10:34:16					
PM GMT+9	FKIP		5	5	5
2025/09/02					
10:43:33	FKIP;PASCA				
PM GMT+9	SARJANA		4	5	5
2025/09/02					
10:49:45	PASCASARJ				
PM GMT+9	ANA		5	5	5
2025/09/02					
10:51:33	PASCASARJ				
PM GMT+9	ANA		5	5	5
2025/09/02					
11:44:17					
PM GMT+9	FKIP		4	4	4
2025/09/03					
1:59:13 AM					
GMT+9	FKIP		1	1	1
2025/09/03					
6:06:16 AM					
GMT+9	FKIP		3	3	3
2025/09/03					
9:57:33 AM					
GMT+9	FKIP		3	2	2
2025/09/03					
5:46:48 PM					
GMT+9	FKIP	Dosen	5	5	4
2025/09/03					
6:26:01 PM					
GMT+9	FKIP	Dosen	4	4	4
2025/09/03					
10:44:30					
PM GMT+9	FKIP	Dosen	4	4	4
2025/09/04					
12:38:55					
PM GMT+9	FKIP	Dosen	4	4	4
2025/09/04					
12:52:46					
PM GMT+9	FKIP	Dosen	1	1	1
2025/09/04					
2:04:13 PM	KEDOKTERA				
GMT+9	N	Dosen	4	4	4
2025/09/04					
2:06:07 PM	KEDOKTERA				
GMT+9	N	Dosen	4	4	4
2025/09/04					
5:55:15 PM					
GMT+9	FKIP	Alumni	5	5	5
2025/09/04					
11:21:09					
PM GMT+9	FKIP	Dosen	5	5	4

4. Kebijakan pimpinan universitas mencerminkan kepedulian terhadap dosen, tendik, alumni dan mitra	Aspek 2: Tata Kelola dan Transparansi	5. Keputusan yang diambil pimpinan universitas bersifat transparan	6. Sistem pengelolaan universitas dilaksanakan secara adil dan akuntabel	7. Alokasi anggaran dan sumber daya dilakukan secara proporsional dan sesuai kebutuhan unit kerja	Aspek 3: Dukungan terhadap Dosen, Tendik, Alumni dan Mitra	8. Pimpinan universitas memberikan dukungan yang cukup terhadap pengembangan karier dosen dan tendik serta menjaga komunikasi dengan alumni dan mitra
	3	3	3	4	4	
	2	2	2	1	3	
	4	4	3	3	4	
	4	4	4	4	4	
	5	5	5	5	5	
	3	3	3	3	3	
	3	2	2	3	2	
	2	2	2	2	3	
	2	2	2	1	4	
	4	4	4	3	4	
	3	3	4	3	4	

1	1	1	1	2
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4
2	2	1	1	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4
3	3	3	3	4
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
5	3	3	3	2
5	5	5	5	5

4	4	4	4	4
3	3	3	3	3
4	4	3	3	4
4	4	5	4	4
2	3	2	1	3
4	4	4	4	4
5	4	4	4	5
4	4	4	4	4
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5 -	5	5	5 -	5
2	3	3	3	3
4	3	4	4	4
3	3	3	3	3
4	4	4	3	4
5	5	5	5	5

4	3	4	3	4
3	3	4	4	5
5	5	5	5	5
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
4	3	3	3	4
3	2	3	3	3
3	2	2	3	3
4	4	5	3	4
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
4	4	4	4	5
4	4	4	4	4
2	3	3	1	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3

5	4	5	5	5
3	3	3	3	3
4	3	2	1	3
4	4	4	4	4
5	4	4	4	4
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
4	4	3	3	4
4	4	4	4	4
5	4	4	3	4
1	1	1	1	1
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4

2	2	2	2	3
3	4	4	3	2
5	5	5	5	5
5	5	5	5	5
3	3	3	3	4
5	4	5	5	5
3	4	4	4	4
4	4	3	3	3
5	5	4	5	5
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
2	2	2	2	1

5	5	4	2	3
4	4	4	4	3
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
2	2	2	2	1
2	2	2	2	2
4	4	4	4	5
4	4	4	4	3
1	3	3	3	3
4	4	4	4	4
4	3	4	4	3
3	2	2	2	2

4	4	4	4	4
5	4	5	4	4
5	4	4	3	4
4	4	4	4	4
5	5	5	5	4
5	4	4	4	4
4	4	3	4	4
4	4	4	5	4
2	2	1	2	1
5	4	4	4	4
4	4	4	4	4
5	5	4	5	5
4	4	4	4	5
5	4	5	3	4
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
1	1	1	1	1
2	3	3	3	4
4	3	3	2	3
4	3	3	4	4
3	2	3	2	2
3	3	3	3	4
4	4	4	4	4
3	4	3	2	3
4	5	4	3	4
4	4	3	3	4
4	4	4	4	4
4	4	4	4	5
5	4	4	5	4
4	4	4	4	5
5	5	5	4	5

5	5	5	5	5
4	5	4	4	4
2	2	2	3	2
3	4	4	2	3

5	4	5	5	5
3	3	3	4	2
3	3	3	5	3
3	3	3	2	3
5	4	4	5	4
3	3	3	2	2
3	2	2	2	2
5	4	4	4	5

4	3	4	4	3
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
4	5	3	2	5
4	4	4	4	4
4	4	4	5	5
1	3	3	3	1
3	3	4	3	3
2	2	1	2	3
3	3	3	3	3
4	3	4	4	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
3	3	3	3	3
5	5	5	5	5

4	4	4	4	4
4	4	4	4	4
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	2	3
4	4	4	3	4
3	3	3	4	2
3	3	3	3	4
4	3	3	3	4
5	5	5	5	5
3	3	3	3	4
4	5	5	5	5
2	1	1	1	1
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4

5	5	5	5	5
4	4	5	4	5
5	5	5	5	5
4	4	4	3	5
3	2	3	2	3
4	4	4	3	3
5	4	4	4	4
4	4	4	4	4
4	4	4	4	4

5	5	5	4	2
4	4	4	4	5

5	5	5	5	5
5	5	5	5	5
5	5	5	5	5
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4
1	1	1	1	1
3	3	3	3	3
3	2	2	2	3
5	4	4	4	4
4	5	5	5	5
4	4	4	4	4
4	3	3	3	4
1	1	1	1	1
4	4	4	4	4
4	2	3	3	4
5	5	5	5	5
4	4	4	4	4

9. Pimpinan universitas mendukung kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan publikasi ilmiah	10. Pimpinan universitas responsif terhadap permasalahan yang dihadapi dosen, tendik, alumni dan mitra	11. Secara umum, tanggapan bapak/ibu terhadap kinerja pimpinan universitas
5	4 Perlu ditingkatkan lagi	
3	1 Pentingnya peningkatan kualitas dan kepedulian bagi tata kampus yg lebih relevan dengan kebutuhan masing2 prodi.	
4	4 Baik	
5	4 Sesuai dengan Visi Misi	
5	5 Sangat baik kinerja pimpinan universitas	
3	3 saya cukup puas, namun diperlukan transparansi untuk kepentingan bersama.	
3	3 Kurang maksimal	
3	2 Tidak dapat berkomentar...	
4	2 Program dalam mencapai visi tidak tersosialisasi dengan baik, dan banyak program kerjasama namun belum bisa akses, dan dirasakan dampaknya oleh dosen.	
4	4 Superb	
5	4 Baik	

1	Pimpinan itu mitra kerja Top to Down tapi tidak pernah melihat siapa dan apa saja kebutuhan di prodi
4	3 -
4	Sangat baik..semoga pimpinan universitas khairun sukses dan sehat selalu..amin
4	Pimpinan Universitas Khairun sudah mampu mengaktualisasikan kepemimpinan dalam berbagai aspek secara optimal
5	Kinerja pimpinan universitas sangat memuaskan yakni dengan pengelolaan universitas yg dilaksanakan secara adil dan transparan
5	5 Sangat Puas
4	4 Puas
3	Pimpinan adalah partner bawahan maka wajib silaturahmi ke bawahan di prodi dan Jurusan
5	4 Baik, & kooperatif
5	5 Sangat Puas
5	4 Puas
4	3 Baik
4	4 Susah Baik
4	4 Sudah baik
4	1 Tidak ada masalah
5	5 Sangat baik

- 4 4 Sudah baik
- 3 Cukup puas, jauh lebih baik dari
3 sebelumnya.
- 4 4 Cukup baik.
- 5 4 Cukup responsif
- 3 2 Cukup
- 4 4 Sangat Puas
- 4 5 Sangat baik
- 4 4 Sangat baik dan mengayomi
- 3 3 Cukup Puas
- 4 4 Puas
- 5 Jelas dan transparansi. Semoga makin
5 banyak kinerjanya
- 3 Kinerja masih kurang memuaskan dan
masih perlu terus ditingkatkan terutama soal
peningkatan dan pengembangan
kesejahteraan serta karir dosen di masa kini
2 dan masa depan.
- 4 4 Not bad
- 2 4 Cukup puas
- 4 4 Baik, bertanggung jawab, transparan
- 5 5 Sangat Puas

- 4 3 Baik
- 5 Pimpinan universitas saat ini berperan mengarahkan visi, misi, dan kebijakan demi kemajuan akademik, penelitian, dan pengabdian, dengan kepemimpinan yang visioner, integritas, dan kepedulian terhadap dosen dan tendik.
4
- 5 5 Sangat baik dan bijaksana
- 3 3 Cukup puas
- 4 4 baik
- 4 Perlu tranparan terhadap beban dosen yg tinggi pada Fakultas Ekonomi ngajar senin-sabtu???
4
- 3 3 3
- 4 3 Masih perlu ditingkatkan
- 4 4 Terus berbenah
- 4 3 Cukup
- 4 Cukup puas dan dibutuhkan kerjasama tim yg solid tuk ke depannya dr kini terbawah.
3
- 5 4 Sudah sangat baik.
- 4 Secara keseluruhan sudah baik dan saya puas
4
- 4 Membutuhkan perbaikan yg strategis, demi kemajuan UNKHAIR
3
- 3 3 Baik
- 3 3 Lumayan

5	5 sangat memuaskan	
3	3 Cukup	
4	3 Secara umum, baik.	
4	4 Sangat baik dan puas	
4	4 -	
4	4 -	
4	4	4
4	Sudah cukup baik, namun perlu ditingkatkan lagi terutama dalam kegiatan penelitian dan pengabdian dosen	
4	4 Suda baik dan di tingkatkan lagi	
4	3 Baik	
1	Pimpinan saat ini sangat buruk dalam menata kelola Administrasi dan Kebijakan. Hanya mengutamakan pada nilai Akademik tanpa mempedulikan non-akademik. Hal ini membuat suasana kampus tidak nyaman bagi dosen dan Tendik. Selalu berpikir negatif dan selalu mementingkan kepentingan pribadi dan golongan. Kreativitas dosen dan tendik ditekan dan tidak diberikan ruang, bahkan dikecam dan dihujat di depan publik.	
3	3 Cukup Puas	
4	4 Puas	

- 3 3 Belum terlihat signifikan perkembangan Universitas. Terkesan mundur selangkah, dan hanya melangkah untuk kepentingan segelintir orang. Fakultas dipilih untuk mengikuti gaya pimpinan Universitas. Perlu direkonstruksi dan ubah pola konvensional, agar lebih Maju dan Berdampak. Tabea
- 2 2 Cukup
- 5 5 Sangat luar biasa dalam kepemimpinan Universitas sudah memperhatikan para pegawai terutama Tendik, clening servis, security, supir pimpinan., di Universitas Khairun.
- 5 5 Sangat baik
- 5 3 -
- 5 4 Sangat Baik
- 4 4 Baik
- 4 3 -
- 4 4 Tanggapan saya Kinerja Pimpinan Sudah Sesuai dengan prosedur yang ada dan kami juga merasa puas.
- 5 5 Pimpinan sudah berusaha menjalankan tugasnya dengan baik
- 4 4 Sangat puas
- 4 4 Sangat memuaskan
- 3 1 -

- Secara umum kinerja pimpinan universitas cukup baik. Semoga kedepan dapat lebih baik dan membawa kemajuan yang lebih
- 4 5 besar bagi Unkhair.
- 4 3 Baik dan perlu ditingkatkan lagi
- 4 5 luar biasa situasional
- 4 4 Sudah baik
- 2 1 Harus ada perhatian khusus ke fakultas
- 3 3 baik
- 5 4 Baik dan pertahankan kinerja
- pimpinan universitas mohon evaluasi kooprodu secara berkala. Sejumlah kasus mengemuka bagaimana kooprodu tidak transparan dalam mengelola prodi, baik dalam hal keuangan, administrasi, dan
- 3 3 pendidikan.
- Tidak setuju dengan perberlakuan absensi masuk dan pulang yang berlaku saat ini, untuk dosen disarankan sama seperti aturan yang sebelumnya, cukup 1 absensi tidak perlu absen kedatangan dan pulang, apalagi dengan durasi waktu yang berbeda2 tergantung jafung, kami sama sama dosen
- 3 1 memiliki kewajiban yg relatif sama
- 4 4 Puas
- 5 3 Baik
- 2 1 Kurang puas

- | | |
|---|---|
| 4 | 4 Puas |
| 5 | 4 Puan
Secara umum sudah baik, namun harus menyiapkan anggaran penelitian dan pengabdian internasional agar membantu prodi saat akreditasi |
| 4 | 4 Baik |
| 4 | 5 Baik |
| 5 | 5 Sangat Puas |
| 4 | 4 Sangat baik |
| 5 | 3 Cukup baik |
| 5 | 5 baik |
| 1 | 1 Tidak/kurang puas |
| 5 | 4 Terbaik |
| 4 | 4 Puas |
| 4 | 5 Baik sekali |
| 4 | 1 WiFi di semua ruang dosen.
Mohon internet di kampus, terutama di ruang dosen. Karena internet lambat sangat menghambat pekerjaan. Mohon dipasang |
| 4 | 4 Baik |
| 4 | 4 lagi
sudah baik semoga kedepannya lebih baik |
| 5 | 5 Sudah Baik |

5	3 Responsif dan akuntabel
3	3 Cukup
1	1 buruk
4	4 Baik
3	3 Cukup baik
4	4 Puas
3	3 Cukup baik
4	3 Cukup baik
4	Sejauh ini, karena kami masih terhitung baru melihat ada upaya yang terus dilakukan untuk meningkatkan kualitas tata kelol
3	Perlu melihat lagi realitas di lapangan secara utuh, sehingga tahu kondisi realnya
5	5 Cukup baik
4	3 Kinerja nya sangat baik...
4	4 Puas
5	4 Kinerja Pimpinan baik
5	Lebih ditingkatkan lagi terkait pelayanan dan basis data
5	5 Cukup bagus
4	4 Sangat puas

- 5 kinerja pimpinan sangat memuaskan. Pimpinan telah berhasil menjalankan perannya dengan efektif, menciptakan lingkungan yang kondusif, dan menunjukkan dedikasi tinggi terhadap 5 kemajuan Universitas.
- 5 4 Baik
- 4 Masih kurang terutama pada aspek keterbukaan terhadap aspirasi civitas 3 akademika unkhair
- 4 4 Cukup baik
Untuk FKIK sendiri, pimpinan kami sangat tegas dan berani mengambil sikap. Namun terkadang masih kurang tegas pada mahasiswa, terutama mahasiswa Kedokteran yang pada beberapa hal masih kurang dalam hal etika, beberapa mahasiswa Kedokteran menganggap mereka lebih tinggi dibanding Prodi lain (Farmasi dan Psikologi). Sekian. Secara umum ibu dekan dan para wakil dekan, saya sangat puas dengan kinerjanya. MANTAPI!!! Terima Kasih sudah memimpin 5 4 kami.
- 4 3 Cukup
- 5 3 Sudah cukup baik.
- 3 2 Tidak ada
- 4 4 Baik Sekali
- 3 2 Cukup baik
- 3 3 Cukup memuaskan
Pimpinan universitas menunjukkan dedikasi tinggi untuk mengembangkan universitas dan memberikan dukungan bagi sivitas 5 akademika, well done

- 5 4 Sudah cukup baik
- 4 4 Baik
- 4 4 Puas
- 5 4 Sudah baik, dipertahankan
- 4 3 Cukup
- 5 4 Berharap kedepan nya lebih responsif terhadap dosen
- 5 4 Sistem pengelolaannya perlu di tingatkan lagi
- 3 3 Biasa saja tidak terlalu mencolok jadi banyak yang tidak tahu
- 5 3 Cukup baik, namun perlu improve lagi salah satunya terhadap kepedulian pada mahasiswa
- 3 2 Pemerataan pemenuhan fasilitas belajar jauh dr kata adil.
- 3 3 Cukup
- 3 3 cukup
- 4 4 Ok..baik secara umum
- 5 4 Sangat baik dan luar biasa
- 3 3 Oke
- 5 5 Sudah sangat baik. Terbuka dan transparan. Akuntabilitas dan responsibilitas

	Kinerja pimpinan universitas memiliki dampak yang signifikan terhadap perkembangan universitas. Penting untuk terus melakukan evaluasi dan perbaikan secara berkelanjutan. Masukan dari seluruh civitas akademika harus dipertimbangkan untuk menciptakan lingkungan belajar dan bekerja yang lebih baik. Saya juga mengapresiasi beberapa pencapaian yang telah diraih universitas di bawah kepemimpinan saat ini, seperti peningkatan akreditasi dan kerjasama dengan pihak
5	4 eksternal.
4	4 Baik
3	3 Cukup puas
3	3 Cukup baik
4	3 Cukup.
4	4 Puas dengan kinerja
4	3 Cukup
4	3 Cukup puas
4	3 Baik
5	5 Baik sekali
4	4 puas
5	Menurut saya kinerja pimpinan selama saya masih kuliah sudah sangat bagus dan 5 semoga tetap dapat dipertahankan
4	1 Tidak puas
5	5 Sangat puas
5	4 Sangat baik

Alhamdulillah, yang kami ingin menilai tapi
berhubung karena Pimpinan belum lama
memimpin jadi hanya harapan yang bisa
5 kami komentari Semoga Amanah

5 4 puas

5 5 Sangat baik dan bagus

5 4 Baik

3 3 -

4 4 Kinerja pimpinan Universitas puas.
Loyal dlm bekerja, Transparansi,
Akuntabilitas, Kredibel, dan Ramah, Serta
4 Baik...

4 4 Baik

5 4 Puas dengan kinerja pimpinan universitas

Sebagai alumni, saya melihat pimpinan
universitas berusaha cukup baik dalam
membawa kampus jadi lebih maju. Dari sisi
akademik, fasilitas, sampai program-
program untuk mahasiswa, ada banyak
perubahan positif yang kelihatan. Misalnya,
fasilitas kampus makin diperbaiki, ada
beasiswa dan kegiatan pengembangan diri
yang cukup membantu. Tapi masih ada
beberapa hal yang menurut saya perlu
ditingkatkan. Komunikasi antara pimpinan,
mahasiswa, dan alumni kadang masih
kurang terbuka dan jaringan alumni masih
bisa dimaksimalkan biar bisa saling dukung
antara yang sudah lulus dan yang masih
kuliah. Secara keseluruhan aku apresiasi
banget kerja keras pimpinan, semoga ke
depannya kampus kita makin berkembang,
lebih terbuka, dan bisa memberi manfaat
yang lebih luas lagi untuk mahasiswa,
5 3 alumni, dan masyarakat.

5 4 Puas

5	5 Mantap	
5	5 baik, memuaskan dan bijak	
5	5 Sangat puas	
5	5 Sangat puas	
4	4 Sangat baik	
2	1 Tidak ada sama sekali di Fkip	
3	3 Good	
	kinerja tidak responsif berdasarkan	
	kebutuhan riil di lapangan. kebijakan tanpa	
4	1 sosialisasi, dll	
4	4 Sangat baik	
5	5 Sangat puas	
4	4 Baik	
4	4 Berjalan baik, perlu untuk ditingkatkan ke	
	4 depannya	
1	3	1
4	4 -	
5	5 Baik	
5	5 Kinerja pimpinan patuh menjadi contoh	
	5 bagi yg lain.	
4	5 Alhamdulillah baik,,,,, semoga bisa	
	5 ditingkatkan lagi terimakasih	